



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER L’INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELL’EDIFICIO DEMANIALE SEDE DEL MERCATO ITTICO SITO NELLA ZONA DEL MANDRACCHIO AL PORTO DI ANCONA CUP: J34B16000150005 CIG: 732816403E**

### (QUINTA SEDUTA)

L’anno 2018, addì 20 del mese di aprile, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:00, la Commissione di Gara nominata con Delibera n. 42 del 12/03/2018 ai sensi delle previsioni contenute nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara al fine di adempiere alle previsioni indicate nel predetto paragrafo, composta dai Sigg.ri:

- Ing. Gianluca Pellegrini, RUP per il procedimento di cui trattasi e Dirigente Tecnico presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Geom. Marco Brugiapaglia, Funzionario incaricato presso il Settore di Staff. “Verifiche Manutenzioni e Patrimonio” presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

all’ora fissata, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso del 17/04/2018, dichiara aperta la seduta di gara, per dare seguito ai propri lavori al fine di dare seguito, in seduta pubblica, alle operazioni, già avviate nel corso della seduta del 12/03/2018 | 15/03/2018 | 27/03/2018 | 10/04/2018, al fine di valutare la documentazione richiesta a titolo di soccorso istruttorio nella seduta del 27/03/2018 e 10/04/2019 e ai conseguenti provvedimenti finalizzati all’adozione degli atti di cui all’art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 relativi alle ammissioni / esclusioni dalla procedura di affidamento.

La Commissione, nello specifico, dà atto che nel corso delle summenzionate sedute veniva disposta l’attivazione del soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori:

- Pool Engineering s.r.l.;
- Guendalina Salimei TStudio | SPC s.r.l. | Studio Croci e Associati | Studio Tecnico Ing. Gaetano | Geol. Roberto Menichelli | Arch. Davide Marzo;
- R.T.P.: Archea Associati s.r.l. | Massarente Architettura s.r.l. | Abacus s.r.l. | Santarelli & Partners;
- RTP: Archisal Studio Salmoni Architetti Associati | BRAU Battistelli – Roccheggiani Architettura Urbanistica | INGE.CO. s.r.l. | Ing. Luca Piermattei | Cesaretti Engineering s.r.l.;





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

- R.T.P.: Arch. Adolfo Natalini | Eutropia Architettura AEI Progetti s.r.l. | Consilium Servizi d'Ingegneria s.r.l. ;
- RTP: Fima Engineering s.r.l. | Studio Associato Tombari e Ansuini, | Studio tecnico Ciasca Giardini Menghini;
- RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni

\*\*\*\*\*

## 2) Pool Engineering s.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che, nel corso della seduta del 27 marzo 2018, nell'ambito della verifica della documentazione trasmessa dall'Operatore, in riscontro alla nota prot. n. 1268 del 14/03/2018, esaminando la polizza prodotta in sede di offerta, evidenziava, circostanza questa non eccepita nel corso della seduta del 12/03/2018, né nella richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 1268 del 14/03/2018, che la garanzia, rilasciata dalla HDI Assicurazioni, non risultava essere corredata dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore atta ad attestare il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

In relazione a tale circostanza la Commissione rilevava che, relativamente al caso di specie, non essendo tale mancanza essere stata rilevata in precedenza, doveva trovare applicazione, anche in questo caso, l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

- *di produrre dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che ha rilasciato la polizza sopra indicata, che attesti la sussistenza del potere, alla data di emissione della polizza in questione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.*

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1572 del 03/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrente dalla data di ricezione della nota medesima

La Commissione prende atto che il concorrente con note pec trasmesse in data 11 e 12 aprile 2018, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3252 dell'11/04/2018 e 3294 del 12/04/2018 procedeva a produrre:

- procura speciale del 18 novembre 2009 contenente atto di nomina e costituzione procuratori della società HDI Assicurazioni contenente il conferimento delle facoltà necessarie ed occorrenti per redigere e firmare polizze fidejussorie assicurative e relative appendici a favore dello Stato e di altri enti ed amministrazioni pubbliche;
- Dichiarazione resa Marco Amato, in qualità di procuratore della Società HDI Assicurazioni s.p.a., con sede in Roma, via Abruzzi n. 10 giusta procura costituita presso il notaio Bianca Maria Selvaggi in cui viene indicato che il predetto risulta essere il sottoscrittore della Polizza Fidejussoria n. 0063410107 emessa in data 06/03/20018.





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

La Commissione procede a prendere visione della documentazione in questione riscontrando la trasmissione e acquisizione della stessa entro i termini assegnati e la regolarità della medesima al fine di attestare la sussistenza del potere, alla data di emissione della polizza in questione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

**L'Impresa Pool Engineering s.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.**

\*\*\*\*\*

**12) Guendalina Salimei TStudio | SPC s.r.l. | Studio Croci e Associati | Studio Tecnico Ing. Gaetano | Geol. Roberto Menichelli | Arch. Davide Marzo. (ripresa).**

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 27 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto veniva riscontrato che la proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, risultava carente dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione inoltre, sempre in ordine alla proposta di struttura operativa prendeva atto che tra i professionisti indicati nel gruppo di progettazione (soggetti che come specificato nella proposta stessa espletano l'incarico in caso di aggiudicazione) non figuravano gli operatori economici mandanti:

- Arch. Davide Marzo (giovane professionista);
- SPC s.r.l.;
- il Geol. Roberto Menichelli.

Ciò in ragione del fatto che nelle dichiarazioni rese veniva indicato che le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Guendalina Salimei TStudio: 57 %;
- SPC s.r.l. 8 %;
- Studio Croci e Associati 4 %
- Studio Tecnico Ing. Gaetano 28 %
- Geol. Roberto Menichelli 2 %
- Arch. Davide Marzo 1 %

In relazione a tali circostanze la Commissione ha rilevato che, relativamente ai casi di specie, doveva trovare applicazione, anche in questo caso, l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di:

- 1) Integrare, mediante apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, la proposta operativa presentata dal concorrente con l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.
- 2) Mediante apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, Integrare/rettificare la proposta operativa presentata dal concorrente con specifica dichiarazione indicante che l'incarico verrà espletato altresì dall'operatore economico mandante





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Arch. Davide Marzo, l'operatore economico mandante SPC s.r.l., il Geol. Roberto Menichelli, esplicitando le attività che verranno eseguite dai medesimi.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1573 del 03/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrente dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec del 05/04/2018, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3113 del 05/04/2018 procedeva a produrre la proposta di struttura operativa integrata sia con la dichiarazione d'impegno a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti sia con la presenza dei professionisti riferibili a:

- Arch. Davide Marzo (giovane professionista) con l'incarico di supporto alla progettazione architettonica;
- SPC s.r.l. (Russo Cristiano) indagini e diagnosi geotecniche ;
- il Geol. Roberto Menichelli relazione geologica.

La Commissione procede a prendere visione della documentazione in questione, riscontrando la trasmissione e acquisizione della stessa entro i termini assegnati e la regolarità della medesima.

La Commissione, riesaminando la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente, rileva, circostanza questa non riscontrata e, quindi, non eccepita nel corso della seduta del 27/03/2018 che il sopralluogo, previsto a pena di esclusione, presso l'immobile oggetto del servizio, non risulta essere avvenuto in maniera valida, in quanto, non eseguito nelle modalità previste dal Disciplinare di gara al paragrafo 11 (ai sensi del quale *"In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, aggregazione di imprese di rete di cui al punto 5 lett. c) non ancora costituita in RTI, il sopralluogo è effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico di uno degli operatori economici raggruppati, aggregati in rete o consorziati o da soggetto diverso, purché munito della delega di tutti detti operatori. In alternativa l'operatore raggruppando/aggregando/consorziando può effettuare il sopralluogo singolarmente"*).

Nello specifico, riesaminando l'attestazione di sopralluogo, la Commissione rileva che il medesimo è stato eseguito dall'Ing. Rocco Gaetano, in nome e per conto proprio, nonché in qualità di delegato in nome e per conto di:

- Guendalina Salimei TStudio;
- S.P.C. s.r.l.;
- Studio Croci e Associati
- Dott. Roberto Menichelli.

La Commissione, a tal proposito rileva l'assenza, nell'attestazione in questione, del mandante Arch. Davide Marzo, il quale, non figura, né come soggetto delegante, né come sottoscrittore, nell'atto di delega conferito all'ing. Gaetano Rocco ai fini dell'effettuazione del sopralluogo per conto del costituendo RTP.

La Commissione, esaminando tutte le copie degli attestati di sopralluogo eseguiti in relazione alla presente procedura, riscontra l'assenza tra gli operatori economici che risultano essersi presentati, del





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

nominativo del mandante Arch. Davide Marzo, il quale, quindi, non ha proceduto nemmeno singolarmente ad eseguire il prescritto sopralluogo.

Alla luce di quanto sopra:

- considerata la circostanza che il sopralluogo in questione non risulta essere stato effettuato dall'Arch. Davide Marzo singolarmente, attesa l'assenza di attestazioni comprovanti la presa visione da parte del medesimo;
- l'Arch. Davide Marzo, nella sua qualità di mandante, non ha conferito apposita delega all'ing. Gaetano Rocco al momento dell'esecuzione del prescritto sopralluogo;

dato atto che, per il caso di specie, non risulta attivabile il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, non potendosi consentire, relativamente al caso di specie, un'integrazione documentale postuma, relativa ad adempimenti che sarebbero dovuti avvenire prima della scadenza per la presentazione delle offerte, senza che sia violata la par condicio dei concorrenti, la Commissione rileva che:

**Il Costituendo R.T.P. Guendalina Salimei TStudio | SPC s.r.l. | Studio Croci e Associati | Studio Tecnico Ing. Gaetano | Geol. Roberto Menichelli | Arch. Davide Marzo vada escluso dalla gara.**

\*\*\*\*\*

**13) R.T.P.: Archea Associati s.r.l. | Massarente Architettura s.r.l. | Abacus s.r.l. | Santarelli & Partners (ripresa)**

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 27 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto veniva riscontrato che, a titolo di dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario, veniva presentata apposita nota, datata 6 marzo 2018, emessa dalla Banca di Cambiano, Filiale di Firenze, riportante quanto segue:

“Con riferimento alla partecipazione della Archea Associati s.r.l. alla gara indicata in oggetto, la banca Cambiano 1884 spa, con sede in Firenze –Viale Gramsci n. 34 codice fiscale e iscrizione al Registro Imprese di Firenze n° 02599341209, in caso di aggiudicazione della gara alla sopra citata Archea Associati s.r.l. con sede in Firenze – Via Vecchia Fornace, 30/r codice fiscale 05173060483 ed a semplice richiesta della stessa, si impegna a rilasciare garanzia fidejussoria a favore dell'Autorità di sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale nell'interesse della predetta Archea Associati s.r.l. come previsto dal bando di gara in oggetto fino all'importo massimo di euro 2.975,73 (euro duemilanovecentosettantacinquemila/73)”.

La Commissione, in ordine a tale documento, rilevava la circostanza che la dichiarazione d'impegno in questione prevede l'impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria, qualora l'offerente risultasse affidatario riferendosi solo all'Impresa mandataria Archea Associati s.r.l. e non, anche, nei confronti delle imprese mandanti Massarente Architettura s.r.l., Abacus s.r.l., Santarelli & Partners.





La Commissione rilevava, inoltre, che l'inciso, presente nella predetta dichiarazione, "fino all'importo massimo di euro 2.975,73 (euro duemilanovecentosettantacinquemila/73)" non risulta conforme alle previsioni contenute nel citato art. 93, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016, non potendo l'impegno in questione indicare alcun limite di importo della garanzia, né in valore assoluto né in valore percentuale.

La Commissione rilevava, poi, che la predetta dichiarazione non risultava accompagnata dal documento d'identità del sottoscrittore, né da apposita dichiarazione atta ad attestare che la medesima è stata resa da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante Banca Cambiano.

In relazione a tali circostanze la Commissione ha rilevato che, relativamente ai casi di specie, doveva trovare applicazione, anche in questo caso, l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di:

- 1) Integrare la nota, datata 6 marzo 2018, emessa dalla Banca di Cambiano, Filiale di Firenze, mediante apposita appendice, rilasciata dalla banca in questione, atta a estendere l'impegno già rilasciato con la medesima, a rilasciare, ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016, la garanzia fideiussoria definitiva di cui all'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, a favore di tutte le imprese costituenti il Raggruppamento composto da Archea Associati s.r.l. con sede in Firenze, Via della Fornace n. 30/R, Massarente Architettura s.r.l. con sede in Rovigo, corso del Popolo n. 268, Abacus s.r.l. con sede in Paciano, Via degli Etruschi n. 11, Santarelli & Partners con sede in Jesi, Via A. Novello n. 9, eliminando, mediante apposita rettifica, il limite inserito nella citata nota che prevede l'emissione della cauzione "*fino all'importo massimo di euro 2.975,73 (euro duemilanovecentosettantacinquemila/73)*", non potendo l'impegno in questione indicare alcun limite di importo della garanzia, né in valore assoluto né in valore percentuale;
- 2) Produrre la Dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare, al momento del rilascio della la nota del 6 marzo 2018 emessa dalla Banca di Cambiano, Filiale di Firenze, il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta intestata della Banca di Cambiano, opportunamente sottoscritta dal medesimo e accompagnata dal relativo documento di riconoscimento, in corso di validità del medesimo.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1576 del 03/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3355 del 13/04/2018 procedeva a trasmettere:

- 1) Lettera integrativa alla lettera del 6 marzo 2018, rilasciata dalla Banca Cambiano 1884 s.p.a. contenente la rettifica del limite di importo fideiussorio indicato nella lettera del 6/03/2018 e l'impegno a rilasciare, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016 la garanzia fideiussoria definitiva secondo le misure e modalità previste dall'art. 103 del Codice degli appalti qualora l'ATI costituenda formata da:





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

- Archea Associati srl
- Massarente Architettura srl
- Abacus srl
- Santarelli & Partners

Risultasse affidataria dell'appalto.

2) Dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare, al momento del rilascio della la nota del 6 marzo 2018 emessa dalla Banca di Cambiano, Filiale di Firenze, il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta intestata della Banca di Cambiano, opportunamente sottoscritta dal medesimo e accompagnata dal relativo documento di riconoscimento, in corso di validità del medesimo.

La Commissione procede a prendere visione della documentazione in questione riscontrando la trasmissione e acquisizione della stessa entro i termini assegnati e la regolarità della medesima al fine di attestare la sussistenza del potere, alla data di emissione della polizza in questione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

**Il Costituendo R.T.P.: Archea Associati s.r.l. | Massarente Architettura s.r.l. | Abacus s.r.l. | Santarelli & Partners, viene pertanto ammesso alla gara.**

\*\*\*\*\*

**14) RTP: Archisal Studio Salmoni Architetti Associati | BRAU Battistelli – Roccheggiani Architettura Urbanistica | INGE.CO. s.r.l. | Ing. Luca Piermattei | Cesaretti Engineering s.r.l. (ripresa)**

La Commissione rileva che nel corso della seduta del 27 marzo 2018 veniva sospesa la valutazione circa l'ammissione del concorrente in questione, essendo stata rilevata la necessità di acquisire un chiarimento circa quanto dichiarato dal mandante Ing. Luca Piermattei all'interno del proprio DGUE, nella parte IV Criteri di Selezione, ove, il medesimo indicava che i criteri di selezione richiesti "vengono nel suo complesso soddisfatti dal costituendo RTP".

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto della quota di servizio che l'Ing. Luca Piermattei dichiarava di voler assumere, si riteneva opportuno acquisire il seguente chiarimento:

*Alla luce delle dichiarazioni rese dal mandante Ing. Luca Piermattei in ordine alle parti di servizio che il medesimo intende assumere in caso di aggiudicazione del presente appalto, ossia:*

➤ *Ing. Luca Piermattei coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, quota 13 %;*  
*Tenuto conto che il predetto, nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE, ha indicato che: "i criteri di selezione richiesti vengono nel suo complesso soddisfatti dal costituendo RTP".*

*Si richiede di chiarire con apposita dichiarazione, la natura dei requisiti speciali posseduti dall'Ing. Luca Piermattei, ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara.*





3) La mancata produzione della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

In relazione a tali circostanze la Commissione ha rilevato che, relativamente ai casi di specie, doveva trovare applicazione, anche in questo caso, l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di:

*(Fermo restando il divieto di qualsiasi modificazione alla composizione del raggruppamento temporaneo, così come previsto dall'art. 48, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016)*

- Fornire apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti gli operatori costituenti l'operatore economico concorrente, con cui, così come previsto dall'art. 4 del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263, viene attestata la presenza, all'interno del raggruppamento, del giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.  
Tale dichiarazione dovrà riportare il nominativo del giovane progettista e gli estremi di iscrizione all'albo del medesimo (con relativa indicazione geografica).

- specificare/integrare, **ove già non presente**, con apposita dichiarazione sottoscritta da tutti gli operatori costituente l'operatore economico concorrente, la proposta di struttura operativa presentata in sede di gara con l'indicazione relativa alla presenza, all'interno del raggruppamento medesimo, di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

- Produrre originale della polizza fidejussoria emessa dalla Groupama n. G814/00A0713642 in data 08/03/2018, completa con le seguenti clausole:

- avere validità per 360 giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta;
- prevedere espressamente:
  - a. la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 del codice civile, volendo ed intendendo restare obbligata in solido con il debitore;
  - b. la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957 del codice civile;
  - c. la loro operatività entro quindici giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante;
- contenere l'impegno a rilasciare la garanzia definitiva;

➤ Produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che ha rilasciato la polizza sopra indicata, che attesti la sussistenza del potere, **alla data di emissione della polizza in questione**, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante. Tale dichiarazione dovrà opportunamente essere sottoscritta dal medesimo che ha emesso la polizza in questione e dovrà essere accompagnata dal relativo documento di riconoscimento, in corso di validità del medesimo.

La Commissione inoltre, sempre nella seduta del 27 marzo 2018 prendeva atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo verticale indicando le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi





indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- **Arch. Adolfo Natalini:** progettazione preliminare ed esecutiva, direzione dei lavori – Opere Edili E.04 (in parte 53 %), Percentuale generale di ATI: 33,9 %;
- **Eutropia Architettura** Progettazione preliminare ed esecutiva, direzione dei lavori – Opere Edili E04; CSP – CSE in parte 47 %, Percentuale generale di ATI: 30,00 %;
- **AEI Progetti s.r.l.:** Progettazione preliminare ed esecutiva, direzione dei lavori – Opere strutturali S.03-S.04 100,00 %, Percentuale generale di ATI 7,6 %;
- **Consilium Servizi d'Ingegneria s.r.l.:** Progettazione preliminare ed esecutiva, direzione dei lavori – Opere Impiantistiche IA.01-IA.02 100,00 %, Percentuale generale di ATI 28,50 %;

La Commissione, in ordine alla predetta dichiarazione, avuto riguardo a quanto indicato dall'Arch. Adolfo Natalini e Eutropia Architettura circa la percentuale di servizi che saranno eseguiti dai medesimi, rilevava l'opportunità di acquisire il seguente chiarimento, sempre ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, in ordine a quanto segue:

- *se effettivamente il R.T.P.: Arch. Adolfo Natalini | Eutropia Architettura | AEI Progetti s.r.l. | Consilium Servizi d'Ingegneria s.r.l. è da considerarsi di tipo Verticale o, piuttosto, di tipo misto.*

*A termini del Disciplinare di gara veniva appunto specificato che*

*“È da considerare un raggruppamento misto un raggruppamento di tipo verticale nel quale per una o più classi o categorie la dimostrazione dei requisiti avvenga mediante un sub-raggruppamento orizzontale”.*

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1577 del 03/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3295 del 12/04/2018 procedeva a trasmettere quanto segue:

- 1) Dichiarazione attestante la presenza del giovane professionista all'interno del raggruppamento corrispondente a Terreni Filippo, soggetto non indicato al punto 13 delle Dichiarazioni Integrative ma indicato nella proposta di struttura operativa presentata in sede di gara
- 2) Originale della polizza fideiussoria n. G814/00A0713642 emessa dalla Groupama contenente le previsioni indicate nella nota prot. 1577 del 03/04/2018
- 3) Appendice alla polizza fideiussoria contenente presa d'atto della validità della polizza per la per 360 giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta; in data 08/03/2018 apposita dichiarazione attestante i servizi eseguiti dall'ing. Piermattei e il DGUE contenente l'indicazione dei medesimi;
- 4) dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che ha rilasciato la polizza sopra indicata, attestante la sussistenza del potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante;





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

- 5) Precisazione attestante che il R.T.P. è da considerarsi di tipo misto e non di tipo verticale, come erroneamente riportato nel modulo "Dichiarazioni Integrative" contenuto nella busta A – Documentazione Amministrativa.

La Commissione procede a prendere visione della documentazione in questione e dei chiarimenti forniti riscontrando la trasmissione e acquisizione di quanto sopra entro i termini assegnati e la regolarità e completezza dei medesimi.

**Il R.T.P.: Arch. Adolfo Natalini | Eutropia Architettura AEI Progetti s.r.l. | Consilium Servizi d'Ingegneria s.r.l. viene pertanto ammesso alla gara**

\*\*\*\*\*

**17) RTP: Fima Engineering s.r.l. | Studio Associato Tombari e Ansuini, | Studio tecnico Ciasca Giardini Menghini (ripresa)**

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 27 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto veniva riscontrata l'assenza all'interno della proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

In relazione a tali circostanze la Commissione ha rilevato che, relativamente ai casi di specie, doveva trovare applicazione, anche in questo caso, l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di produrre la predetta dichiarazione.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1574 del 03/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3153 del 06/04/2018 procedeva a trasmettere apposita integrazione della proposta di struttura operativa contenente l'impegno a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle altre strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione procede a prendere visione della dichiarazione in questione riscontrando la trasmissione e acquisizione della medesima entro i termini assegnati e la regolarità e completezza della stessa.

**Il RTP: Fima Engineering s.r.l. | Studio Associato Tombari e Ansuini, | Studio tecnico Ciasca Giardini Menghini viene pertanto ammesso alla gara**

\*\*\*\*\*

**5) RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni (ripresa)**





La Commissione rileva che, nel corso della seduta del 10 aprile 2018, nell'ambito della verifica della documentazione trasmessa dall'Operatore, in riscontro alla nota prot. n. 1366 del 21/03/2018, riesaminando la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente, rilevava, circostanza questa non eccepita nel corso delle sedute del 12/03/2018 e del 15/03/2018, né nella richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 1366 del 21/03/2018, che all'interno della proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, non figurava alcun professionista appartenente all'operatore economico mandante:

- Beta Progettazioni s.r.l..

In relazione a tale circostanza, avuto riguardo alla circostanza che la Beta Progettazioni ha indicato ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 di eseguire le seguenti parti del servizio:

➤ Beta progettazioni s.r.l.: Progettazione impianti elettrici, progettazione impianti meccanici, progettazione impianti elettrici, Prevenzione incendi, Legge n. 10/91, direzione operativa impianti – prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P. 26 %;

La Commissione rilevava che, relativamente al caso di specie, non essendo tale mancanza stata rilevata in precedenza, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di integrare la proposta di struttura operativa mediante:

Produzione di Apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, contenente l'Integrazione/rettifica della proposta operativa presentata dal concorrente con specifica indicazione dei nominativi e dei dati dei professionisti di cui alla Beta Progettazioni s.r.l. che espleteranno la quota di servizi, così come indicata in sede di offerta.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1651 dell'11/04/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3394 del 17/04/2018 procedeva a trasmettere apposita dichiarazione sostitutiva di cui al punto 19 del disciplinare di gara integrata con la presenza dei nominativi e dei dati dei professionisti di cui alla Beta progettazioni s.r.l. che espleteranno la quota di servizi, così come indicati in sede di offerta.

La Commissione procede a prendere visione della dichiarazione in questione riscontrando la trasmissione e acquisizione della medesima entro i termini assegnati e la regolarità e completezza della stessa.

**Il RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni viene pertanto ammesso alla gara**

\*\*\*\*\*





Al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, e ad esito delle procedure di soccorso istruttorio attivate, la Commissione di gara, alla luce del contenuto dei verbali relativi alle sedute del 12 marzo 2018 | 15 marzo 2018 | 27 marzo 2018 | 10 aprile 2018, nonché delle risultanze di cui alla presente seduta, dà atto che vadano ammessi alla procedura di gara i sottoelencati Operatori economici:

- 1) Costituendo R.T.I. 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata s.p.a | Servizi Integrati s.r.l. | I.G.&P. Ingegneri Guadagnolo & Partners s.r.l.;
- 2) Pool Engineering s.r.l.;
- 3) Costituendo R.T.I.: Studio Amati s.r.l., | Arch. Marcello Santini | Ing. Vincenzo Dicecca | Dott. Geol. Massimo Basili;
- 4) Costituendo R.T.I.: Area Engineering s.r.l., | Studio Associato Sardellini Marasca Architetti | Seitec Seismotechnologies s.r.l. | Ing. Luigi Lucchetti, | Arch. Valentina Porcarelli,;
- 5) RTP: Studio Paci s.r.l., | Ing. Mascia Malizia | Beta Progettazioni;
- 6) R.T.P.: Studio Progetto s.r.l., | Studio Tecnico C.F.R.- Ressa – Bucolo – Toni – Pigliapoco | Itaca – Ingegneri & Architetti Associati s.r.l. | Studio Associato ARSARC | Prof. Ing. Gianfranco Carrara;
- 7) R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l. | Studio ZERO85 Architetti Associati, | Arch. Giovambattista Padalino, | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l.;
- 8) Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli) | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto;
- 9) Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi;
- 10) Costituendo R.T.P.: Acale s.r.l. | Gea Soc. coop. a r.l. | Acale Studio associato;
- 11) R.T.P.: Archea Associati s.r.l. | Massarente Architettura s.r.l. | Abacus s.r.l. | Santarelli & Partners;
- 12) RTP: Archisal Studio Salmoni Architetti Associati | BRAU Battistelli – Roccheggiani Architettura Urbanistica | INGE.CO. s.r.l. | Ing. Luca Piermattei | Cesaretti Engineering s.r.l.;
- 13) R.T.P.: Cooperativa Architetti e Ingegneri – Progettazione Società Cooperativa, | Ing. Conti Massimo;
- 14) R.T.P.: Arch. Adolfo Natalini | Eutropia Architettura AEI Progetti s.r.l. | Consilium Servizi d'Ingegneria s.r.l.;





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

15) RTP: Fima Engineering s.r.l., | Studio Associato Tombari e Ansuini, | Studio tecnico Ciasca Giardini Menghini;

la Commissione di gara, sempre alla luce del contenuto dei verbali relativi alle sedute del 12 marzo 2018 | 15 marzo 2018 | 27 marzo 2018 | 10 aprile 2018, nonché delle risultanze di cui alla presente seduta, dà atto che devono essere esclusi dalla procedura di gara i sottoelencati Operatori economici:

**1) RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Federico Antonini | Ing. Claudia Grasso**

dato atto della non validità del DGUE prodotto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 dalla Sun Flower Engineering a seguito di richiesta avanzata con nota prot. n. 1367 del 21/03/2018 in sede di soccorso istruttorio, ciò in ragione della mancata sottoscrizione del documento medesimo, prodotto in sede di soccorso istruttorio, tenuto altresì conto dell'incompletezza del DGUE originariamente prodotto dalla Sun Flower Engineering all'interno della Busta A.

Nello specifico viene dato atto che nel disciplinare di gara risultava chiaramente esplicitato che:

*Tutte le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, **ivi compreso il DGUE**, la domanda di partecipazione, l'offerta tecnica e l'offerta economica devono essere sottoscritte dal rappresentante legale del concorrente o suo procuratore.*

**2) Guendalina Salimei TStudio | SPC s.r.l. | Studio Croci e Associati | Studio Tecnico Ing. Gaetano | Geol. Roberto Menichelli | Arch. Davide Marzo**

Dato atto della non validità dell'esecuzione del sopralluogo, non eseguito dal RTI nelle modalità previste dal Disciplinare di gara al paragrafo 11 (ai sensi del quale *"In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, aggregazione di imprese di rete di cui al punto 5 lett. c) non ancora costituita in RTI, il sopralluogo è effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico di uno degli operatori economici raggruppati, aggregati in rete o consorziati o da soggetto diverso, purché munito della delega di tutti detti operatori. In alternativa l'operatore raggruppando/aggregando/consorziando può effettuare il sopralluogo singolarmente"*).

Ciò in quanto il sopralluogo, come da relativa attestazione risulta essere stata eseguito dall'Ing. Rocco Gaetano, in nome e per conto proprio, nonché in qualità di delegato unicamente in nome e per conto di:

- Guendalina Salimei TStudio;
- S.P.C. s.r.l.;
- Studio Croci e Associati
- Dott. Roberto Menichelli.

e non anche in nome e per conto del mandante Arch. Davide Marzo, il quale non ha conferito apposita delega all'ing. Gaetano Rocco ai fini dell'esecuzione del prescritto sopralluogo per conto del costituendo RTP e non ha, sempre il mandante Arch. Davide Marzo, eseguito prescritto il sopralluogo singolarmente, così come emerso in base alla documentazione in atti della Stazione Appaltante.

\*\*\*\*\*





Autorità di Sistema Portuale  
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Alle ore 10:30, la Commissione sospende i lavori e rimette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti di cui all'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 e alle conseguenti comunicazioni di cui all'art. 76 del medesimo Decreto.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente  
Ing. Gianluca Pellegrini

Il Segretario  
Dott. Luca Grisostomi

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 20/04/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Gianluca Pellegrini

Geom. Marco Brugiapaglia

Dott. Luca Grisostomi